

AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

„Piac csarnok építése Létavértesen”

EKR.....

tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./
112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő
eljárásra

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

Az Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat az eljárást megindító felhívás és az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) előírásai szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ rendelkezései alapján és egyéb jogszabályi rendelkezések együttes figyelembevételével készítsék el.

Az eljárás lebonyolításának módja a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételével történik. Az elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételének feltételeiről az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. Korm. Rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) rendelkezik.

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény /a továbbiakban Kbt./ 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárásra

1. Ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma és elektronikus levelezési címe /Kbt. 50. § (2) bekezdés a) pont/:

Név: Létavértes Városi Önkormányzat
Címzett: Menyhárt Károly Sándor polgármester
Cím: 4281 Létavértes, Kossuth utca 4.
Telefon: + 36 52 /376-101
Telefax: +36 52 /376-345
Email: letavertes@gmail.com

2. A közbeszerzési eljárás fajtája /Kbt. 50. § (2) bekezdés b) pont/:

Az ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint, hirdetménnyel induló nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

3. A közbeszerzési dokumentumok elérhetősége, rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak beszerzési helye és pénzügyi feltételei /Kbt. 50. § (2) bekezdés c) pont/:

Az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt az EKR útján közvetlenül nyilvánosan is közzéteszi.

A dokumentáció másra nem ruházható át.

Ajánlatkérő a „dokumentáció” kifejezés alatt a következőket érti: kiviteli tervdokumentáció, árazatlan költségvetés, szerződéstervezet, útmutató, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái.

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége /Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pont/:

„Piac csarnok építése Létavértesen”

CPV 45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

Ajánlatkérő a Létavértes, Gyár u. 25. (Hrsz.: 1793/1) alatt található ingatlanon a jelenleg piac helyén Létavértes új Piacsarnokot kíván építeni.

4.1./ Építési feladat:

Az ingatlanon jelenleg meglévő fém vázszerketetű, fém trapézlemez fedésű, oldalról nyitott, fedett piac épület elbontásra kerül.

A terület beépítésénél és a burkolt felületek kialakításánál a korábban elkészült ingatlanon belüli aszfaltozott útfelületek nagyrészt megtartásra kerülnek.

A tervezett épületben földszintes, magastetős kialakítással, tömegében és méreteiben a környező beépítéshez igazodóan kerül kialakításra.

Az épületben fedett, oldalról nyitott őstermelői piactér, piacfelügyeleti iroda, raktárak, valamint női, férfi és akadálymentes mosdók kerülnek kialakításra. Az épület utcai oldalán egy fedett kerékpártároló készül.

Az ingatlanon belül a meglévő útburkolathoz csatlakozva parkolók épülnek.

TELEK BEÉPÍTETTSÉGÉNEK SZÁMÍTÁSA:

Telekterület: 1286,00 m²

Beépített terület: 386,26 m²

Beépítési hányad: 30,04 %

Nettó alapterület megnevezése (m²)

Piacsarnok 311,25

Kerékpártároló, átjáró 20,20

Összesen: 331,45

4.3./ A tervezett kivitelezési munkálatok építési engedély kötelesek.

Ajánlattevő köteles a munkavégzés idejére a kivitelezéssel érintett területrészek biztonságos őrzéséről gondoskodni.

Ajánlattevő köteles az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok - engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő - elszállítására (elszállíttatására).

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban, illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést, illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárást megindító felhívásban felsorolt munkamennyiségek csupán az ajánlattevők tájékoztatásul szolgálnak a munka nagyságrendjére vonatkozóan, és nem tekintendők a ténylegesen elvégzendő munkák mennyiségi kimutatásának.

A teljes műszaki adatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

5. A szerződés meghatározása /Kbt. 50. § (2) bekezdés e) pont/:

Vállalkozási szerződés új piaccsarnok építésetárgyában

6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje /Kbt. 50. § (2) bekezdés g) pont/:

A teljesítés határideje: a munkaterület átadásától számított 5,5 hónap.

Az ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

A szerződés meghosszabbítható: nem.

7. A teljesítés helye /Kbt. 50. § (2) bekezdés h) pont/:

Létavértes, Gyár u. 25. (Hrsz.: 1793/1)

NUTS-kód: HU321

8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás /Kbt. 50. § (2) bekezdés i) pont/:

Ajánlatkérő a beruházás pénzügyi fedezetéttámogatásból kívánja biztosítani. A támogatásazonosítószámú „.....” tárgyú pályázat keretében belül kerül finanszírozásra, utófinanszírozással. A támogatás intenzitása 100 %.

Benyújtható 1 db részszámla és 1 db végszámla (ide nem értve az előleg számlát).

Ajánlatkérő az 1. részszámla kibocsátásának lehetőségét legkorábban akkor biztosítja, ha a megvalósult teljesítés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértéke eléri az általános forgalmi adó nélküli teljes szerződéses érték 50 %-át.

A végszámla kibocsátásának feltétele a 100 %-os készültségi fok elérését követően a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárása.

A részszámla összegét a szerződés szerinti kötelezettségteljesítés megvalósulásának mértéke alapján kell meghatározni, úgy, hogy a részszámla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés dokumentáltan megvalósult értékét nem haladhatja meg. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32. § (7) bekezdés).

A szerződésben rögzített feltételek teljesítése igazolását követően benyújtott számlát az ajánlatkérő – amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót nem vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül fizeti meg.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérőként szerződő fél, ha az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a következő szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni:

- a) az ajánlattevőként szerződő felek annak megfelelően nyújtják be számlájukat az ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból. Az egyes ajánlattevőként szerződő felek a számla benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznak arról, hogy az általuk a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból;
- b) az ajánlattevőként szerződő felek mindegyike az általa kiállított számlában részletezi az alvállalkozói teljesítés, valamint az ajánlattevői teljesítés mértékét;
- c) a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél a számla kézhezvételét követő tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőknek;
- d) az ajánlattevőként szerződő fél - amennyiben erre korábban még nem került sor - haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit, vagy az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;
- e) az ajánlattevőként szerződő felek átadják az ajánlatkérőnek az alvállalkozói követelések kiegyenlítését igazoló átutalások igazolásainak másolatait;
- f) az ajánlattevőként szerződő felek által benyújtott számlában megjelölt, ajánlattevői teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél az e) pont szerinti dokumentumok beérkezését követő tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőként szerződő feleknek;
- g) ha az ajánlattevőként szerződő felek valamelyike a d) vagy az e) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét az ajánlatkérő visszatartja, és az akkor illeti meg az ajánlattevőt, ha az ajánlatkérő részére igazolja, hogy a d) vagy az e) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó nem jogosult az ajánlattevő által az a) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére.

A felek kizárólag az (1) bekezdés f) pontja szerinti ellenszolgáltatás halasztott teljesítésében állapodhatnak meg a Ptk. 6:130. § (3) bekezdésének megfelelően.

Európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés során alkalmazott szállítói kifizetés esetén az (1) bekezdés szerinti szabályokat az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat - idegen pénznemben meghatározott pénztartozás esetén az adott pénznemre a kibocsátó jegybank által meghatározott alapkamat, ennek hiányában a pénzügyi kamat - nyolc százalékponttal növelt értéke. A kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

Az ajánlatkérő tartalékkeretet nem köt ki. A kivitelezési tevékenység a fordított áfa hatálya alá tartozik.

Tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatást több részletben teljesíti az ajánlatkérőként szerződést kötő fél vagy a kifizetésre köteles szervezet, így minden részlettel kapcsolatban alkalmazni kell a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (1) és (2) bekezdését. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (3) bekezdés)

Az ajánlatkérő a szerződésben foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összegű előleg igénybevételének lehetőségét biztosítja, melynek összege a végszámlából kerül levonásra.

Az ajánlatkérőként szerződő fél a Kbt. 135. § (7) bekezdésében foglalt előleget az ajánlattevő kérésére - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés szerinti kivétellel - legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni. (Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés)

A felek az ellenszolgáltatás részletekben történő teljesítésében is megállapodhatnak, feltéve, hogy a szerződés jellege miatt ez tényszerűen indokolt. Ebben az esetben minden részletre alkalmazni kell a törvényben vagy kormányrendeletben a kifizetésre előírt szabályokat.

Az ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.

Az ellenszolgáltatás teljesítés során figyelembe kell venni a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet előírásait.

Irányadó a Kbt. 27/A. § rendelkezései.

Az ajánlattétel, a szerződés és kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF). A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a részajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása /Kbt. 50. § (2) bekezdés j) és k) pont/:

Az ajánlattevő nem tehet többváltozatú (alternatív) ajánlatot.

Az Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlat benyújtására az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia. A részekre osztás által fennáll annak a kockázata, hogy a szerződés teljesítése technikailag túlságosan bonyolult vagy túlságosan drága lesz.

Amennyiben több szerződés útján valósulna meg a kivitelezés, úgy a kivitelezők akadályoznák egymás munkáját az infrastruktúra egyidejű használatával. A különböző kivitelezők munkájának összehangolása túlságosan bonyolult és túlságosan drága.

Az eljárás tekintetében a részajánlattétel kizárása indokolt volt. Az építési beruházás tárgya műszaki, funkcionális egységet képeznek. Az egymásra épülő kivitelezési munkanemek műszaki egységet képeznek és olyan módon egymásra épülnek, amely a részekre bontás lehetőségét nem teszi lehetővé.

A kivitelezés hasonló műszaki tartalma és gazdasági egységére tekintettel a részekre bontás jelentős költségtöbbletet eredményezne, ami a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető.

A műszaki tartalom megosztása sem műszaki, sem gazdasági szempontból nem ésszerű, az egységes kivitelezés fontosságára tekintettel. A közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás megvalósítása egy építési ütemben, egy véghatáridőre történik.

A munkarészek, munkaműveletek műszakilag összefonódnak. A részajánlattétel költség- és humánerőforrás többlet igénybevételét tenné szükségessé és aránytalanul növelné meg a minőségbiztosítási kockázatot.

Az ugyanazon munkafolyamatok megszervezése, a helyszínen történő egyes munkafázisok akadálymentes megvalósulása érdekében szükséges a beszerzést egyben kezelni, a részajánlattétel biztosítása gazdasági szempontból ésszerűtlen lenne.

Jelen építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági műszaki szempontból költséghatékonyabban megoldható az építés részegységekre való szétbontása nélkül, egységes koordinációval. Ajánlatkérő szempontjából továbbá fontos és egységesen kezelendő az érvényesíthető és esetlegesen érvényesítendő jótállási és szavatossági igénye. Így a munkálatok összehangolása egyszerűbb, a javítás és a karbantartás pedig olcsóbb, így költséghatékonyabb a beszerzés. Ezen túl az ajánlatkérőnek kiemelt érdeke fűződik ahhoz, hogy a megvalósítás során a különböző helyeken különböző mennyiségben keletkező építési hulladékok azonos minőségű előkezelést követően, másodnyersanyagként minél nagyobb mértékben alkalmassá váljanak építőanyagként történő felhasználásra a teljes beruházás megvalósítása során. Azok a különböző helyszíneken azonos szerkezeti alkotóként azonos minőségben kerüljön felhasználásra, ezáltal minél kisebb mértékben terhelje a környezetet, ezzel hozzájárulva a beruházás ökológiai lábnyomának csökkentéséhez.

Generálkivitelező esetén összehangoltabb, gördülékenyebb munkavégzés várható el, mivel egy személyben felel az egész munkáért, az esetleges munkaszervezési problémák kezelése is hatékonyabban végrehajtható, a jótállási jogok érvényesítése is egyértelműbb. Több vállalkozó együttes munkájából adódó konfliktusok és ebből eredő kivitelezési hibák kiküszöbölése érdekében kizárólag generál kivitelező kiválasztása szükséges. Fentiekre tekintettel a gazdasági ésszerűség és a technikai megvalósíthatóság az egy részre történő ajánlattételt indokolja. A nem generálkivitelező gazdasági szereplők egyes feladatokra történő ajánlattételének lehetőségét a közös ajánlattétel vagy az alvállalkozói részvétel biztosítja.

10. Az ajánlatok értékelési szempontja /Kbt. 50. § (2) bekezdés I) pont/:

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. Az M/2. alkalmasság körében bevont szakembernek a jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalatot meghaladó magasépítési munkák során szerzett szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) (az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap)	15
3. Teljes körű, kötelezően előírt jótállási idő (36 hónap) túl vállalt további jótállás (hónap, minimális mértéke 0 hónap, és az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad 24 hónap)	15

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

Az ajánlatkérő az értékelési szempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elemre 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi eleme pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb (Kbt. 77. § (2) bekezdés). A pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályai kerülnek alkalmazásra kettő tizedesjegy pontossággal.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési szempont** esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el:

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ekkor az aránypár egy tetszőleges vizsgált tartalmi elemre:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2.,3. értékelési szempont** esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ekkor az aránypár egy tetszőleges vizsgált tartalmi elemre:

$$\frac{P - \text{Pmin}}{\text{Pmax} - \text{Pmin}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység minőségének értékelésére alkalmas szempontok szerint vizsgál. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés).

A 2.értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

A 2. értékelési szempont esetében az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap. A 36 hónapon felüli megajánlás esetén is Ajánlatkérő a képletbe a maximum megajánlás mértékét helyettesíti be.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni. A 2. értékelési szempont körében kizárólag 1 szakember megajánlása és bemutatása lehetséges!

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása akként történik, hogy az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy

- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába,
- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő csak egész hónapokra történő megajánlás lehetőségét biztosítja, azaz a teljes hónapnak megfelelő gyakorlat számít bele a szakember gyakorlati idejébe. Amennyiben tört hónapnak megfelelő idejű gyakorlat kerül feltüntetésre a szakmai önéletrajzban, azt Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja a szakmai gyakorlati idő számítása során.

Ezen értékelési szempont vonatkozásában csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát a szakember személyéről és a szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzot, amely igazolja a 2. számú értékelési szempontban megjelölt többlet szakmai gyakorlatot.

A szakmai önéletrajzban a 2. számú értékelési szempont keretében megajánlott szakember tekintetében ismertetni kell legalább

- a szakember nevét,
- a szakember iskolai végzettségét/képzzettségét;
- gyakorlati idejét, amely igazolja a 2. értékelési szempontban megjelölt szakmai többletgyakorlatot.

A szakmai gyakorlat körében ismertetni kell az építési szerződést (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a kivitelezés helyszíne és az építési tevékenység rövid leírása), az építési szerződés megvalósulása során betöltött pozíciót és a szerződés időtartamát (től, -ig; év/hónap részletezettséggel). Az építési tevékenységet olyan részletezettséggel kell ismertetni, hogy abból az előírt feltételeknek történő megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Amennyiben a szakember rendelkezik M/2. pont szerinti alkalmassági követelményekben előírtak szerinti FMV jogosultsággal, úgy a többlet szakmai tapasztalat körében ajánlatkérő kizárólag a jogosultság megszerzésének első időpontját követő szakmai tapasztalatokat veszi figyelembe! FMV jogosultság megléte esetén a jogosultság megszerzésének első időpontját meg kell jelölni.

Amennyiben a szakember a jogosultság megszerzését megelőző szakmai tapasztalatot is be kíván mutatni a 2. számú értékelési szempontnak való megfelelés igazolására, úgy hitelt

érdemlően igazolnia kell, hogy az adott szakmai tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez nem használta fel!

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhívás M/2. pontja szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott tapasztalatot Ajánlatkérő az alkalmasság keretében vizsgálja, ezért Ajánlatkérő kéri, hogy a fentiek szerinti önéletrajzban ajánlattevő kizárólag a jelen közbeszerzési eljárásban előírt 2. értékelési szempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául szolgáló (többlet) szakmai tapasztalatát tüntesse fel, az ily módon feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának el kell érnie legalább a felolvasólapon tett megajánlás mértékét.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy abban az esetben, ha az M/2. pont szerinti alkalmassági követelményként előírt szakember tekintetében értékelés körében többlet szakmai tapasztalat kerül bemutatásra és a benyújtott ajánlat nem tartalmazza a bemutatni kívánt szakember nevét, akkor az nem hiánypótolható hibának minősül, így az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Amennyiben a szakmai ajánlat alapján számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el. Ajánlatkérő felhívja továbbá ajánlattevők figyelmét a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok kapcsán, hogy ha

- a) a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;
- b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Amennyiben a szakember nulla hónap szakmai többlet tapasztalattal rendelkezik, úgy a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie és az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap.

A 3. értékelési szempont esetében a teljes körű, kötelezően előírt jótállási időn túl vállalt további jótállás minimális mértéke 0 hónap, és az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad 24 hónap. A 24 hónapon felüli megajánlás esetén is Ajánlatkérő a képletbe a maximum megajánlás mértékét helyettesíti be. 0 hónapos megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra.

A 2. és 3. szempont esetében kizárólag egész számok ajánlhatók meg.

Az ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatóját a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.)

11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási módok /Kbt. 50. § (2) bekezdés m) pont/:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. a 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, aki valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok hatálya alatt áll.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A kizáró okok igazolásának módja:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan kormányrendeletben meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az igazolási mód az ajánlattevő nyilatkozata, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetet. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. (Kbt. 67. § (4) bekezdés)

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

Ajánlatkérő alkalmazza Kbt. 114/A. §-ában foglaltakat, azaz a kizáró okok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők ajánlatukban nyújtják be.

Az öntisztázás:

A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.

Ha a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az ajánlattal egyidejűleg köteles benyújtani.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a Kbt. 114. § (4) bekezdés alapján a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

12. Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód /Kbt. 50. § (2) bekezdés n) pont/:

A gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági feltételek /Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont/:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármelyik pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban (vagy amennyiben ajánlattevő a vizsgált időszakon belül jött létre, illetve kezdte meg tevékenységét, így ettől az időponttól kezdődően

az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjáig terjedő időszakban) 15 napon túli sorba állítás előfordult.

Ajánlatkérő az ajánlatifelhívás feladásakor fennálló, hatályos cégkivonat szerinti pénzforgalmi számlákat vizsgálja.

Ajánlatkérő a megszűnt pénzforgalmi számlák vonatkozásában nem vizsgálja az alkalmassági követelmény teljesülését.

P/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a jelen felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámoló alapján a saját vagy jogelődjének adózott eredménye a jelen felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti év közül több, mint egy üzleti évben negatív volt.

Ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése értelmében a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Ebben az esetben az ajánlattevő működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (építési munkák) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételének el kell érnie vagy meg kell haladnia a nettó 195.000.000,- Ft, azaz a nettó Egerszázkilencvenötmillió forint összeget.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján, a P/1. és P/2. és pontban meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha a közös ajánlattevők közül egy felel meg.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján be kell nyújtani valamennyi pénzforgalmi számláját vezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozatot, melyben az alábbi adatok szerepelnek:

- számlavezető pénzügyi intézmény neve és székhelye,
- a vezetett számla száma, számlanyitás dátuma,
- arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a pénzforgalmi számlán az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban 15 napot meghaladó sorba állítás előfordult -e.

Ajánlatkérő sorbaállítást alatt a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerinti fogalmat érti.

Tekintettel arra, hogy egyéni vállalkozók esetében az egyéni vállalkozók nyilvántartása a pénzforgalmi számlák tekintetében nem tartalmaz adatokat, így egyéni vállalkozó ajánlattevő esetében külön nyilatkozat benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő mely pénzügyi intézményeknél rendelkezik pénzforgalmi számlával.

P/2. Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a jelen felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó saját vagy jogelődje számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóját, feltéve, hogy a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja beszámoló közzétételét. Amennyiben a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló

közzétételét, úgy nyilatkozat benyújtása szükséges a vonatkozó minimumkövetelmény tekintetében. Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapjáról megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges. Ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése értelmében a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Ebben az esetben az ajánlattevő működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételének el kell érnie vagy meg kell haladnia az ajánlatkérő által a jelen felhívásban meghatározott értéket.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha az ajánlattevő a P/2. szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. (Kbt. 65. § (7) bekezdés)

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. (Kbt. 65. § (8) bekezdés)

Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok a jogutódlás időpontjában fennállt és továbbra is fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az

alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát. (Kbt. 65. § (11) bekezdés)

Az ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a bírálat keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be.

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Műszaki és szakmai alkalmassági feltételek /Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont/:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmas az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben rendelkezik az előírásoknak megfelelően teljesített új épület építésére irányuló referenciával, amelynél az új épület alapterülete elérte a225m²-t.

Az M/1. pont vonatkozásában Ajánlattevők az alkalmassági követelménynek való megfelelést legfeljebb 5 szerződésből igazolhatják.

Az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 8 (nyolc) éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű jogosultsággal) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel.

Más tagállamban szerzett jogosultság esetén az ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik a küldő, vagy származási országban szerzett, az M/2. pontban meghatározottal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember(ek)el.

Ajánlatkérő, a külföldi gazdasági szereplők esetében is elfogadja a jogosultság/egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget, illetve szakmai tapasztalatot az alkalmasság igazolásához.

A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevont szakember) vonatkozásában közös ajánlatkérők felhívják a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 40. § és 41. §-aiban foglaltakra.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.), valamint az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Kr. alapján a szerződés teljesítéséhez kamarai regisztrációval rendelkező szakemberek közreműködése szükséges. A szerződéskötés feltétele, hogy nyertes ajánlattevő által az M/2. pontban megjelölt szakember rendelkezzen a 266/2013 (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal vagy azzal egyenértékű jogosultsággal. AT-nek a beadott ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén az alkalmassági

követelmény tekintetében bemutatott szakember a szükséges jogosultsággal rendelkezni fog a szerződéskötéskor a szerződés teljesítésének idejére (EKR űrlap).

Az M/1. és M/2.alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 (öt) év legjelentősebb építési munkáinak ismertetésével. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pont)

A 321/2015. (X.30.) Kr. 22. §. (3) bekezdése alapján Ajánlattevő alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját év, hónap, nap pontossággal) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Irányadó a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21/A. § és a 22. § (2) bekezdés rendelkezései az alábbiak szerint:

21/A. § A 21. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározhatja a szerződésszegések olyan további körét, amellyel érintett teljesítések igazolását elfogadja, feltéve, hogy a referencia követelményben elvárt teljesítés megvalósult.

22. § (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja), a szerződést kötő másik fél, a szállítás vagy szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége vagy az ellenszolgáltatás összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e.

Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn.

Az ajánlatkérő a referencia igazolás, illetve nyilatkozat tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is. Ha az ajánlatkérő a 21/A. § szerint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározza a szerződésszegések olyan

körét, amellyel érintett teljesítések igazolását – a 21/A. §-ban foglaltakon túl – elfogadja, előírja, hogy az igazolásnak, illetve nyilatkozatnak erre vonatkozóan milyen további adatot kell tartalmaznia.

Az igazolás olyan részletezettségű legyen, hogy a dokumentumból az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen.

M/2. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható a 321/2015. (X. 30.) Korm. Rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével.

Amennyiben a szakember rendelkezik az előírtak szerinti jogosultsággal, úgy Ajánlattevőnek be kell nyújtania:

- cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szakember nevéről, a jogosultság megnevezéséről, nyilvántartási számáról és
- a jogosultság megszerzésének első időpontjáról (legalább év, hónap pontossággal)
- a jogosultság fennállásának igazolását egyszerű másolati példányban, amennyiben a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu>) elektronikus névjegyzékében a név és/vagy nyilvántartási szám alapján ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni az M/2. alkalmassági feltétel teljesülését, és
- a szakember(ek) saját kezűleg aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére áll(nak)

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az előírtak szerinti jogosultsággal, úgy Ajánlattevőnek be kell nyújtania:

- A jogosultság megszerzéséhez előírt végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentumo(ka)t egyszerű másolatban.
- A jogosultság megszerzéséhez előírt szakmai tapasztalat, gyakorlat igazolására ajánlattevő csatolja a szakemberek által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzt, amelyből egyértelműen megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte.

A szakmai önéletrajzban bemutatott szakember tekintetében ismertetni kell a gyakorlati idejét, amely igazolja az alkalmassági feltételben megjelölt szakmai gyakorlatot.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött szerződés nyertésének a teljesítés során kötelessége alkalmazni.

Az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába, valamint a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A szakmai gyakorlat körében ismertetni kell az szakmai gyakorlat tárgyát képező szerződést (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a teljesítés helyszíne és a szakmai tevékenység rövid leírása) és a szakmai tapasztalat időtartamát (től, -ig; év/hónap részletezettséggel).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak

egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ajánlatkérő csak egész hónapokra történő megajánlás lehetőségét biztosítja, azaz a teljes hónapnak megfelelő gyakorlat számít bele a szakember gyakorlati idejébe. Amennyiben tört hónapnak megfelelő idejű gyakorlat kerül feltüntetésre a szakmai önéletrajzban, azt Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja a szakmai gyakorlati idő számítása során.

Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat (szándéknyilatkozat), amelyben a megnevezett szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik az ajánlatban szereplő beosztásban, és a közreműködését semmi sem akadályozza.

Ajánlattevőnek be kell nyújtania az EKR rendszerben elérhető *„Nyilatkozat bemutatott szakemberekről – Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek”* űrlapot is az ott előírt adattartalommal.

Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott - az alkalmasságot igazoló - (MV-É) felelős műszaki vezető szakember(ek)e)t a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés teljesítésekor – az elvárt kivitelezési szakszerűség folyamatos biztosításához – az építési helyszínen, azaz építési munkahelyen a napi munkák irányítását (építésvezetését) – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. §-a szerint a felelős műszaki vezetői feladatokra előírt kötelezettségek teljesítésével – elvégző műszaki szakemberként, továbbá az építési napló vezetésére kötelezett felelős szakmagyakorlóként – munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy alvállalkozói jogviszony keretében – köteles foglalkoztatni.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásként rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (Kbt. 65. § (7) bekezdés)

A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásként, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. (Kbt. 65. § (9) bekezdés)

Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az

ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok a jogutódlás időpontjában fennállt és továbbra is fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnél az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát. (Kbt. 65. § (11) bekezdés)

Irányadó a Kbt. 65. § (12) bekezdés.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban ezen szervezet az ajánlattétel során csupán arról köteles nyilatkozni, hogy általa igazolni kívánt alkalmassági követelmény teljesül, az alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ában és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra is - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikus elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is köteles az ajánlatkérő elfogadni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1)-(3) bekezdésében foglalt egyéb igazolási módok helyett.

Az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

Az ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a bírálókat keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

13. Az ajánlattételi határidő /Kbt. 50. § (2) bekezdés o) pont/:

EKR

14. Az ajánlat benyújtásának címe és a benyújtás módja /Kbt. 50. § (2) bekezdés p) pont/:

EKR

15. Az ajánlattétel nyelve /Kbt. 50. § (2) bekezdés q) pont/:

Magyar. Magyar nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be.

16. Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat /Kbt. 50. § (2) bekezdés r) pont/:

EKR

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az ajánlatok felbontásáról és a Kbt. 68. (4)-(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek. A határidő után beérkezett ajánlat benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes - beleértve az elkésett - ajánlattevőnek megküldeni.

Egyebekben az ajánlatok felbontása a Kbt. 68. §-a és a 424/2017. (XII.19.) Korm. rend. 15. §-a szerint történik.

17. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama/Kbt. 50. § (2) bekezdés s) pont/:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

18. Az ajánlati biztosíték előírására /Kbt. 50. § (2) bekezdés u) pont/, a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információ, valamint a szerződésbiztosító mellékkötelezettségek:

Ajánlati biztosíték kerül előírásra:

Az ajánlattétel 2.500.000, - Ft, azaz Kettőmillió-ötszázezer forint ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet az ajánlati kötöttség beálltaig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bekezdésben meghatározottak szerint, átutalás esetén Ajánlatkérő 11738008-15373319 számú számlájára feltüntetve a befizetés jogcímét, az eljárás EKR számát („ajánlati biztosíték – EKR.....”). Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát szükséges csatolni az ajánlatban.

A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő hiteles másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia szövegezésének tartalmaznia kell: *„Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.”*

A közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. (Kbt. 35. § (5) bekezdés)

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés i) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

Előleg-visszafizetési biztosíték nem kerül előírásra.

Teljesítési biztosíték: Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékeként a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 5%-át elérő biztosíték köt ki.

A teljesítési biztosítékot a szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a nyertes ajánlattevőnek ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátania, és a szerződés teljesítésének elismeréséig hatályban kell maradnia.

Az előírt biztosíték rendelkezésre álló összege az ajánlatkérő követelésének kielégítésével csökken.

A teljesítési biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint nyújtható óvadékként az előírt pénzügyi összegnek Ajánlatkérő 11738008-15373319 számú számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel.

Jólteljesítési biztosíték: Ajánlatkérő a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási igények biztosítékeként jólteljesítési biztosítékot köt ki, amely a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összeg.

A jólteljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásának időpontja legkésőbb a végszámla benyújtásának időpontja és a kezdő időponttól számítottan a jótállási idő végéig hatályban kell maradnia.

Az előírt biztosíték rendelkezésre álló összege az ajánlatkérő követelésének kielégítésével csökken.

A jólteljesítési biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint nyújtható óvadékként az előírt pénzügyi összegnek Ajánlatkérő 11738008-15373319 számú számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia

vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnnyel.

Késedelmi kötbér:

A késedelmi kötbér legfeljebb az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-a, mértéke pedig 1 %/naptári nap. A szerződés szerinti általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-át meghaladó késedelmet az ajánlatkérő a teljesítés elmaradásának tekintheti, és megilleti a szerződés felmondásának, valamint a teljesítési biztosíték érvényesítésének joga.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény 6:186. § (1) bekezdése alapján a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. Menteseül a késedelmi kötbérfizetési/teljesítési biztosítékkötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény 6:187. § (1) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött teljesítési biztosíték érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól.

A teljes körű jótállás minimális időtartama 36 hónap. A jótállás 36 hónapon felüli időtartamát ajánlatkérő értékeli. A jótállási idő a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától kezdődik.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és biztosítékok részletes szabályait a dokumentáció és a szerződéstervezet tartalmazza.

19. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatokat /Kbt. 50. § (2) bekezdés w) pont/:

A beszerzés Európai Unióból származó forrásból támogatott.

Pályázat kódszáma:azonosítószámú „.....” tárgyú pályázat

20. A szerződéskötés tervezett időpontja, helye:

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegzés megküldését követő naptól számított 11. naptári nap. Amennyiben ez a naptári nap nem munkanap, akkor az azt követő második munkanap.

Név: Létavértes Város Önkormányzata
Cím: 4281 Létavértes, Kossuth utca 4.

21. Az eljárást megindító felhívásfeladásának napja:

EKR

22. Annak meghatározása, hogy ajánlattevő alkalmazza-e a Kbt. 114. § (11) bekezdést:

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése alapján nem fenntartott.

23. Egyéb információk:

1. Az ajánlattevőnek az ajánlatot az EKR-ben kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. Az ajánlattevőnek az ajánlatát az EKR azok benyújtására szolgáló funkciója alkalmazásával kell ajánlatként benyújtania. Az egyéb módon benyújtott dokumentum nem minősül ajánlatnak. Amennyiben a nyilatkozatminták az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre állnak, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.
2. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.
3. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező dokumentumokat pdf vagy jpeg formátumú fájlban, valamint az árazott költségvetést excel formátumú fájlban is nyújtsák be. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlattétel során a kiegészítő tájékoztatás kéréseket a pdf formátum mellett szerkeszthető word formátumban is nyújtsák be. Kiegészítő tájékoztatás: A kiegészítő tájékoztatás kérésére és nyújtására a Kbt. 56. §-ában foglaltak az irányadók, figyelemmel a Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglalt eltérésekre. A kiegészítő tájékoztatáskérésre és a tájékoztatás nyújtására az EKR-ben kerül sor. Ajánlatkérő ésszerű határidőn belül megadottnak tekinti azon válaszokat, melyeket az ajánlattételi határidő lejártá előtt 2 munkanappal megküld az ajánlattevők részére. Ajánlatkérő ezen határidőt azon kérdések vonatkozásában köteles és képes betartani, melyek az ajánlattételi határidő lejártát 4 munkanappal megelőzően benyújtásra kerültek.
4. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése értelmében, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.
5. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő, közös ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

6. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.
7. Idegen nyelvű dokumentum, irat benyújtása esetén, az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítása is benyújtandó a Kbt. 47. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.
8. Amennyiben ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol a Kbt. végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan

megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

9. Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy, az eljárás nyertesének visszalépése esetében az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel kötheti meg a szerződést, amennyiben őt az összegezésben ilyen minőségben kifejezetten megjelölte.
 10. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlat részeként benyújtandó: a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, nemleges tartalommal is, a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat (elektronikus űrlap), Kbt. 65. § (7) szerinti nyilatkozat az ott jelölt tartalommal, adott esetben nemleges nyilatkozat.
 11. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.
 12. Az Ajánlatkérő a közbeszerzés tekintetében előírja, hogy a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára érvényes legalább 100.000.000,- Ft/év és 50.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építés-szerelés biztosítással (C.A.R. - Contractors All Risks, az építési és szerelési tevékenységek szinte teljes kockázati körére kiterjedő biztosítás, ami vagyon- és felelősségbiztosítási elemeket is tartalmaz.). Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen pontban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles.
- A felelősségbiztosításnak továbbá ki kell terjednie az 55/2025. (III. 26.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltak biztosítására is.
- A felelősségbiztosítást legalább a műszaki átadás-átvételének a lezárásáig fenn kell tartani.
13. Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nyertes ajánlattevőnek gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását nem teszi lehetővé. /Kbt. 35. § (8) bekezdés/
 14. Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot. (Kbt. 35. § (1) bekezdés)

A Kbt. 35. § (1) bekezdés szerinti esetben a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. (Kbt. 35. § (2) bekezdés)

Az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat. (Kbt. 35. § (2a) bekezdés)

A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. (Kbt. 35. § (3) bekezdés)

Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [Kbt. 54. §] írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [Kbt. 54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. (Kbt. 35. § (5) bekezdés)

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. (Kbt. 35. § (6) bekezdés)

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejárta után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével. (Kbt. 35. § (7) bekezdés)

15. A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie. (Kbt. 138. § (1) bekezdés)

Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a Kbt. 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a bejelentéssel együtt köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviseletre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni. (Kbt. 138. § (3) bekezdés).

16. A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
- ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
- cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,
- d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében a Kbt. 44. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében a Kbt. 44. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a Kbt. 44. § (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során a Kbt. 44. § (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

17. Irányadó idő: A teljes felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
18. Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. §-ának megfelelően.
19. Az ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart, de az összes ajánlattevő számára biztosítja előzetes bejelentkezés alapján a kivitelezési helyszín megtekintését.
20. Ajánlatkérő az alkalmassági (minimum) követelményt és igazolását a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest valamennyi alkalmassági szempont vonatkozásában szigorúbban határozta meg (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése).
21. Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Így csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében vizsgálja az ár aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési

sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni. (Kbt. 81. § (4) bekezdés)

22. Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Így csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja. (Kbt. 81. § (5) bekezdés)

23. Feltételes közbeszerzés – Kbt. 53. § (5) bekezdés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

Ajánlatkérő a 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (1) bekezdésére és a Kbt. 53. § (5) bekezdésére tekintettel feltételes közbeszerzést indít.

A Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást feltételesen indítja meg, mert az ajánlatkérő az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó nem támogató tartalmú költségellenőrzést tartalmazó véleményét, olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

A szerződés megkötésére a 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése alapján kizárólag az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleménye beszerzését követően kerülhet sor.

Irányadó a 2024. évi LXXIV. törvény 254. § (3) bekezdése és a 98/2025. (V.12.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése is.

24. Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Dr. Bákonyi László ügyvéd, LL.M.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (nyilv. sz.: 00342)

Bákonyi Ügyvédi Iroda

4028 Debrecen, Ajtó utca 25.

Tel: + 36 52/323-934

Fax: +36 52/783-875

Honlap: www.drbakonyi.hu

e-mail: kozbeszerzes@drbakonyi.hu

25. Az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

II. AZ AJÁNLATTÉTEL FORMÁJA

1./ Az ajánlattétel nyelve: magyar

2./ Az ajánlat formája és aláírása:

Az ajánlattevőnek a Kbt., az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

2.1./ Az ajánlatok benyújtása

Az ajánlatot az ajánlattevőknek az EKR-ben kell benyújtaniuk.

2.2./ Formai követelmények

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szerinti elektronikus űrlapokat meghaladó, az ajánlat részeként benyújtandó aláírt dokumentumok, nyilatkozatok tekintetében az ajánlatkérő a következő előírásokat rögzíti:

- a) Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező dokumentumokat pdf vagy jpeg formátumú fájlban, valamint az árazott költségvetést excel formátumú fájlban is nyújtsák be. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlattétel során a kiegészítő tájékoztatás kéréseket a pdf formátum mellett szerkeszthető word formátumban is nyújtsák be.
- b) az ajánlatban lévő elektronikus űrlapokat meghaladó nyilatkozatokat (kivéve árazott költségvetés és aláírásminta) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

2.3./ Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

2.4./ Az ajánlatok felbontása:

Az ajánlatok bontása az EKR-ben történik az ajánlattételi határidő lejárta után kettő órával.

Ajánlatkérő a bontás során a Kbt. 68. § (4) és (6) bekezdései szerint jár el.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdés szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

3./ Az ajánlat kötelező tartalma:

Az ajánlatokat az EKR-ben kell benyújtani.

Az ajánlattevőnek az ajánlat elkészítése során figyelemmel kell lennie a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményekre is.

3.1./ Felolvasólap

3.2./ Az Ajánlatkérő előírja, hogy a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára érvényes legalább az ajánlati felhívásban előírt kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlati felhívásban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles.

3.3./ A Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, nemleges tartalommal is.

3.4./ A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan kormányrendeletben meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az igazolási mód az ajánlattevő nyilatkozata, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakóhelyének bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) pontjai szerint:

38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,
d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták, vagy

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg,

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, vagy

dd) a da)–dc) alpontban meghatározott természetes személy hiányában aki az alapítvány képviseletében eljár,

e) bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében az alábbi személyek:

ea) a vagyonrendelő(k); nem természetes személy vagyonrendelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

eb) a vagyonkezelő(k); nem természetes személy vagyonkezelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja; nem természetes személy kedvezményezett esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

ed) az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, valamint

ee) adott esetben a vagyonkezelést ellenőrző személy(ek); nem természetes személy vagyonkezelést ellenőrző személy esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

g) zártkörű befektetési alap esetében

ga) az a természetes személy, aki egyedül vagy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozójával együttesen a befektetési alapon kibocsátott befektetési jegyek legalább 25%-át tulajdonolja,

gb) olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén, amely a befektetési alapon kibocsátott befektetési jegyek legalább 25%-át tulajdonolja, e befektető a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

gc) az a természetes személy, aki az általa egyedül vagy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozójával együttesen birtokolt befektetési jegyek alapján jogosult a zártkörű befektetési alap kezelési szabályzata meghatározott feltételeinek módosításának jóváhagyására vagy az alapkezelés átruházásának jóváhagyására; továbbá ilyen jogosultsággal egyedül rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet befektető esetén e befektető a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, valamint

gd) az a természetes személy, aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a zártkörű befektetési alap felett

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetet. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. (Kbt. 67. § (4) bekezdés)

Irányadó a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

3.5./ Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

3.6./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott

szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

3.7./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

3.8./ Az ajánlatkérő a kivitelező kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas szempontok szerint vizsgál. (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés).

A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlatkérő által – jelen dokumentációban szolgáltatott árazatlan költségvetés és műszaki leírás alapján – elkészített árazott költségvetést. Az árazatlan költségvetésben az ajánlattevő akkor módosíthat, amennyiben erre az ajánlatkérő egyértelmű utasítást adott (pl: kiegészítő tájékoztatás során). Nem minősül a költségvetésben történő módosításnak, ha az ajánlattevő az árazott költségvetésben a megajánlott eszköz márkanevét, típusát vagy egyéb megjelölését feltünteti.

Az ellenszolgáltatás összege a teljes munkára vonatkozik, mely részletesen a jelen dokumentációban és a műszaki dokumentációban kerül ismertetésre.

Az ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell a teljes munkák költségeit, beleértve valamennyi ezzel kapcsolatos költséget.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a beruházás időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

A vállalkozó köteles elvégezni a tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó munkákat (többletmunka), továbbá azokat a műszakilag szükséges munkákat is, amelyek nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható.

Az árajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, valamint az infláció és a pénznemek közötti átváltásból eredő bizonytalanság mértékét a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan. Az árakat prognosztizált áron kell meghatározni.

Az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban (HUF) kell megadni.

Amennyiben az ajánlattevő a tervek felülvizsgálata után azt állapítja meg, hogy a költségvetési kiírásban szereplő mennyiségek nem megfelelők, úgy ajánlattevő köteles kiegészítő tájékoztatást kérni az ajánlatkérőtől, és az ajánlatkérő írásbeli kiegészítő tájékoztatásának megfelelően jogosult kiegészítést vagy módosítást tenni.

3.9./A gazdasági és pénzügyi alkalmasság feltétel /Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont/ igazolása az eljárás megindító felhívás III.1.2) pontja szerint.

3.10./ Aműszaki és szakmai alkalmassági feltétel /Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont/ igazolása az eljárás megindító felhívás III.1.3) pontja szerint.

3.11./ A 2.számú értékelési szempont vonatkozásában csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát a szakember személyéről és a szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzot, amely igazolja a 2.számú szempontban megjelölt szakmai többlet gyakorlatot.

3.12./ Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

3.13./ A szerződéskötés feltétele, hogy nyertes ajánlattevő által az M/2. pontban megjelölt szakember rendelkezzen a névjegyzéket vezető szerv engedélyével. Ajánlattevőnek a beadott ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember a szükséges jogosultsággal rendelkezni fog a szerződéskötéskor a szerződés teljesítésének idejére (EKR űrlap).

4./ A hiánypótlásról:

Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel a biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. §-ának megfelelően.

A hiánypótlásra vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül küldi meg az ajánlattevők részére, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet, ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely az előírtkizáró ok hatálya alatt áll, akkor a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére, kivéve, ha az ajánlat a 73. § (1) bekezdés c) pontja szerint érvénytelen.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a Kbt. 71. § (2) bekezdése szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra. (önkéntes hiánypótlás)

Az ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

A hiánypótlás megadása nem járhat:

a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ha

a) a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás megadása a Kbt. 71. §-ban foglaltaknak megfelel. A Kbt. 71. § (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A Kbt. 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő - anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna - nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

5./ A felvilágosítás kérésről:

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

A felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő részére megküldeni, megjelölve a határidőt.

Amíg bármely ajánlattevő számára felvilágosítás nyújtására - a Kbt. 71. § (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

A felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71. § szakaszban foglaltaknak megfelel. A Kbt. 71. § (3) bekezdése vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

6./ Az ajánlat érvénytelensége:

Az ajánlat érvénytelen, ha

- a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- c) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdés i), j) vagy o) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem bizonyította, hogy a kizáró ok fennállásáról nem tudott, vagy arról az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett nem kellett tudomást szereznie, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés o) pontja szerinti esetben az előbbieken túl nem bizonyította, hogy a kizáró ok fennállása a részvételre jelentkezést, illetve az ajánlattételt nem befolyásolta;
- d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- e) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, vagy az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően;
- f) a részvételre jelentkező ajánlatot tesz;
- g) nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, vagy a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő;
- h) azt az ajánlati kötöttség megsértésével az ajánlattevő visszavonta;
- i) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- j) az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan értéket (egységárat, ajánlati árat vagy költséget), amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen értéket (egységárat, ajánlati árat vagy költséget) meghaladja;
- k) annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést;

- l) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező valamely adatot a Kbt. 44. § (2) és (3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak;
- m) a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás hiányzik vagy nem megfelelő;
- n) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (1) bekezdés g) pontja szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni. Az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltakra tekintettel nem köteles a közbeszerzési eljárásban külön információk feltüntetését előírni az ajánlatban, csak azt ellenőrzi, hogy az ajánlatban feltüntetett információk nem mondanak-e ellent a Kbt. 73. § (1) bekezdés g) pontja szerinti követelményeknek.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) a kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból

- a) azt az ajánlattevőt, aki számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés],
- b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés].

Az áru származásának megállapítására a külön jogszabályban, illetve az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott származási szabályokat kell alkalmazni.

7./ Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

8./ Az eredményhirdetésről

Az Ajánlatkérő eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről összegezt küld az ajánlattevőknek.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról.

Az ajánlatokról készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

9./ A szerződéskötésről

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegzés megküldését követő naptól számított 11. nap. Amennyiben ez a nap nem munkanap, akkor az azt követő második munkanap.

Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 131. § (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha a Kbt. másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

Ha jogorvoslati kérelmet [Kbt. 148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [Kbt. 152. §] nyújtanak be, a szerződést - a Kbt. 131. § (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság – vagy a Közbeszerzési Döntőbizottság végzésével szemben indított közigazgatási perben a bíróság – a szerződés megkötését engedélyezi [Kbt. 156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

10./ Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a nem szabályozott kérdések tekintetében szabad választási lehetőséggel éljen az árak, egyéb kikötések és feltételek változtatása nélkül.

11./ Amennyiben a Kbt., az ajánlati felhívás és/vagy a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás van (mind formai, mind tartalmi szempontból), úgy elsősorban a Kbt. és vonatkozó végrehajtási rendeleteinek rendelkezései, másodsorban az ajánlati felhívás rendelkezései az irányadók.

12./Kiegészítő (értelmező) tájékoztatás:

Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében a Kbt. 56. § és 114. § (6) bekezdése szerint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

A kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó igény esetén az ajánlattevő kérdéseit kizárólag az EKR-ben teheti fel.

A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) és (4) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Ha a tájékoztatást az ajánlatkérő nem tudja határidőben megadni, vagy a kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, a Kbt. 52. § (4) bekezdése szerint kell eljárni.

Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás megadásakor a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján jár el. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást EKR-en keresztül adja meg. A megadott válaszok, kiegészítő iratok a közbeszerzési dokumentum részévé válnak, így arra tekintettel köteles valamennyi Ajánlattevő ajánlatát elkészíteni.

13./ Az ajánlatkérő az alábbiakban közli azoknak a szervezeteknek a nevét és címét (elérhetőségét), amelyekről az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (1) bekezdés g) pontja szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Nemzetgazdasági Minisztérium
Foglalkoztatás-felügyeleti Irányítási Főosztály
1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.
Postacím: 1358 Budapest, Pf. 17.
Telefon: (06 1) 795-4375
Email: foglalkoztatasi.felugyeleti-foo@ngm.gov.hu

Nemzetgazdasági Minisztérium
Munkavédelmi Irányítási Főosztály
1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.
Postacím: 1358 Budapest, Pf. 17.
Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002
Email: munkavedelmi-foo@ngm.gov.hu

Belügyminisztérium
Székhely: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.
Postai cím: 1903 Budapest, Pf.: 314.
Telefonszám: +36-1-441-1000
E-mail: ugyfelszolgalat@bm.gov.hu

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ
Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 777
Telefon: 06 1 4761100
Honlap URL-je: <https://www.nnk.gov.hu>

Közbeszerzési Hatóság
Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.
Postafiók cím: 1525. Pf. 166.
Telefon: 06-1-882-8502
Telefax: 06-1-882-8503

Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Nemzeti Adó-és Vámhivatal

Székhelye: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Postacíme: 1373 Budapest, Pf. 561.

Telefonszáma: +36 (1) 428-5100

Telefaxszáma: +36 (1) 428-5509

Központi elektronikus levélcíme: nav_kozpont@nav.gov.hu

Honlap URL-je: <http://nav.gov.hu>

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

Országos Bányakapitányság

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95

Tel.: +36 1 550 2500

Fax: +36 1 550 2495

E-mail: sztfh@sztfh.hu

14./ A felek közötti kommunikáció és kapcsolattartás:

A jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő és az ajánlattevők közötti kommunikáció az EKR-ben történik.

15./ A Kbt. 55.§ (2) bekezdés szerint Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül is tájékoztatja valamennyi gazdasági szereplőt, amely az eljárás iránt érdeklődését az ajánlatkérőnél jelezte. A közbeszerzési dokumentumok módosításait Ajánlatkérő az eredeti a közbeszerzési dokumentumokkal megegyező helyen teszi közvetlenül elektronikusan elérhetővé.

16./ Számítási hiba javításával kapcsolatos rendelkezések

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

17./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114-116. §-ban foglalt eltérésekkel, egyebekben a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek, valamint az EKR rendelet előírásai szerint jár el.